



แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ระดับคณะ
ประจำปีการศึกษา 2566
(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565)

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

คำนำ

คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ มีหน้าที่ในการส่งเสริมสนับสนุน พัฒนาการดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในระดับคณะ มีนโยบายให้ทบวงองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน รวมทั้งเสนอแนวทางการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ให้มีความสอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลง และความเคลื่อนไหวด้านประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ระดับอุดมศึกษา

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จึงได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566 ฉบับนี้ขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์ให้คณะฯ มีแนวทางในการกำกับ และพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล นำไปสู่การประกันคุณภาพการศึกษาที่มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทินพันธุ์ เนตรแพ)

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

สารบัญ

	หน้า
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2565	3
บทสรุปสำหรับผู้บริหารจากผลการประเมิน	4
คะแนนผลการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ	5
สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในเชิงวิเคราะห์	6
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง รายการประกอบ/ตัวบ่งชี้	7
ตัวบ่งชี้ที่คะแนนผลการประเมินต่ำกว่า 3.51 คะแนน (จากคะแนนเต็ม 5)	11
แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566	12
(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565) สิ่งที่หน่วยงานต้องดำเนินการเร่งด่วน	
แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566	13
(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565) ข้อเสนอแนะรายการประกอบ/ตัวบ่งชี้	
แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566	19
(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565) รายตัวบ่งชี้ที่คะแนนผลการประเมินต่ำกว่า 3.51	
รายชื่อคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566	20
(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2565

- วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน
วันที่ 11 สิงหาคม 2566 ณ ห้องประชุมนนทรี อาคาร 13 ศูนย์วิทยาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- รอบปีการประเมิน
ปีการศึกษา 2565
- รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	สังกัด
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธันตภา กรพิทักษ์	ประธานกรรมการ	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์
2	รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชันผณี	รองประธานกรรมการ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
3	รองศาสตราจารย์ ดร.ภิญโญ ภูเทศ	กรรมการและเลขานุการ	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

บทสรุปสำหรับผู้บริหารจากผลการประเมิน

สรุปข้อมูลพื้นฐาน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีการศึกษา 2565 ในวันที่ 11 เดือน สิงหาคม 2566 ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

- ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม อยู่ในระดับเกณฑ์ดี
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก อยู่ในระดับเกณฑ์ดีมาก
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อยู่ในระดับเกณฑ์ดีมาก
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี อยู่ในระดับเกณฑ์ดีมาก
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี อยู่ในระดับเกณฑ์ดีมาก
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับเกณฑ์ดี
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล อยู่ในระดับเกณฑ์ดีมาก
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ผลลัพธ์ของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม อยู่ในระดับเกณฑ์ดี

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

- ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม อยู่ในระดับเกณฑ์ดีมาก
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ อยู่ในระดับเกณฑ์ดี
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย อยู่ในระดับเกณฑ์ดีมาก
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน อยู่ในระดับเกณฑ์ดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

- ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม อยู่ในระดับเกณฑ์ดีมาก
- ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน อยู่ในระดับเกณฑ์ดีมาก

องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย อยู่ในระดับเกณฑ์ดีมาก

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน อยู่ในระดับเกณฑ์ดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ อยู่ในระดับเกณฑ์ดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร อยู่ในระดับเกณฑ์ดีมาก

การประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ทั้ง 5 องค์ประกอบอยู่ในระดับเกณฑ์ดีมาก พบว่า ในภาพรวมของระดับคณะ ผลการประเมินอยู่ในระดับ 4.76 ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพดีมาก

คะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	จำนวน ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินของคณะกรรมการ	
		คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้			
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	8	4.58 คะแนน	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	4	4.77 คะแนน	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	2	5.00 คะแนน	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย	1	5.00 คะแนน	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	3	5.00 คะแนน	ระดับคุณภาพดีมาก
เฉลี่ยรวม	18	4.76 คะแนน	ระดับคุณภาพดีมาก

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในเชิงวิเคราะห์

1. องค์ประกอบที่บรรลุความสำเร็จตามเป้าหมาย
องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต
องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย
องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ
องค์ประกอบที่ 4 : ด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย
องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ
2. องค์ประกอบที่อยู่ระหว่างการพัฒนา
-ไม่มี-
3. องค์ประกอบที่ต้องเร่งพัฒนา
-ไม่มี-
4. สิ่งที่หน่วยงานต้องดำเนินการเร่งด่วน
-ไม่มี-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ายองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง

1. คณะมีบุคลากรที่มีศักยภาพสูง บุคลากรสายวิชาการมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก (ร้อยละ 47.90) และตำแหน่งทางวิชาการ (ร้อยละ 55.20) จำนวนมาก ผ่านเกณฑ์ระดับ 5 และ 4.79 ตามลำดับ
2. คณะร่วมกับหลักสูตรออกแบบกลไก ในการพัฒนาสมรรถนะความสามารถด้านดิจิทัล ส่งผลให้นักศึกษาผ่านเกณฑ์ ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ร้อยละ 94.80 (นักศึกษาปีสุดท้ายเข้าสอบ 301 คน ผ่าน 279 คน)

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณะควรมีการพัฒนาแผนพัฒนาบุคลากรในด้านการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์เข้าสู่คุณวุฒิระดับปริญญาเอก โดยการออกแบบระบบ/กลไกที่เอื้อต่อการส่งเสริมผู้ที่ยังไม่เข้าสู่ระบบการเรียนและอยู่ในกระบวนการลาศึกษาต่อ และการพัฒนาบุคลากรในด้านการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น โดยอาจมีระบบพี่เลี้ยง เพื่อการกำกับ ดูแล และติดตาม เพื่อให้สำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนงาน
2. คณะควรพิจารณาส่งเสริมผู้ที่มีสมรรถนะ ทักษะด้านดิจิทัลสูง สู่การทดสอบเกณฑ์อื่นนอกเหนือจากมหาวิทยาลัย (เช่น IC3 / ICDL) ให้มากขึ้น โดยอาจมีการจัดอบรมเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

1. การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา
2. การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิและมาตรฐานการศึกษา
3. การส่งเสริมพัฒนานักศึกษาด้านสมรรถนะทักษะภาษาอังกฤษ
4. การส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. คณะอาจารย์ร่วมกับหน่วยงานภายนอกเพื่อการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา ทั้งภาครัฐและเอกชน เช่น การจัดอบรม และทดสอบมาตรฐานในด้านต่าง ๆ ที่ต้องใช้ในการทำงานให้กับนักศึกษาตามสาขาต่าง ๆ และได้รับใบวุฒิบัตรเมื่อผ่านการทดสอบ หรือหน่วยงานเอกชน ที่เป็นที่ยอมรับในวิชาชีพต่าง ๆ เป็นต้น
2. คณะควรสำรวจความต้องการจากผู้ประกอบการ (Steak Holder Needs) อาจเก็บข้อมูลจากการนิเทศนักศึกษาที่ออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ/สหกิจศึกษา เกี่ยวกับคุณลักษณะที่ต้องการ ด้าน Soft Skills และ Social Skill เพื่อนำไปวางแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา
3. คณะควรมีการกำหนดสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษา เป็นรายชั้นปีหรือการแบ่งกลุ่มนักศึกษาตามพื้นฐานด้านภาษาอังกฤษตั้งแต่แรกเข้า เพื่อออกแบบการจัดกิจกรรมส่งเสริมทักษะภาษาอังกฤษได้อย่างเหมาะสม และส่งเสริมให้ทดสอบเกณฑ์ภาษาอังกฤษ
4. คณะควรกำหนดนโยบาย ในการออกแบบและสร้างนวัตกรรม โดยกระบวนการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการสร้างนวัตกรรม (ทุกหลักสูตร) อาจเริ่มต้นจากการบูรณาการเรียนการสอนกับพันธกิจอื่นในระดับหลักสูตร การศึกษาสื่ค้นพิเศษ หรือการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการพัฒนาพื้นที่ เช่น หลักสูตรศึกษาความต้องการบริบท วิถีชีวิต ของชุมชน และนำหลักการทางวิทยาศาสตร์ไปใช้เพื่อค้นหาและพัฒนาสิ่งที่เป็นความต้องการของชุมชน หรือการพัฒนาภูมิปัญญาชาวบ้าน เพื่อให้เกิดเป็นนวัตกรรม

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง

1. คณะมีศักยภาพในการวิจัย ได้รับงบประมาณสนับสนุนทุนวิจัยทั้งภายในและภายนอก มีการเผยแพร่ผลการวิจัยในวารสารวิชาการ รวมถึงมีการดำเนินการด้านการคุ้มครองสิทธิอย่างครบถ้วน

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ควรมีการกำกับติดตาม ให้มีการนำกระบวนการวิจัย และ Research methodology ต่าง ๆ ไปปรับใช้กับรูปแบบการดำเนินงานจากแหล่งทุนหรือกิจกรรมที่มีลักษณะเป็นการพัฒนาหรือถ่ายทอดเทคโนโลยี มากกว่าเป็นงานวิจัยและพัฒนา เช่น ออมสินยุวพัฒน์รักษ์ถิ่น ฯลฯ
2. จัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีคุณภาพ ซึ่งจะส่งผลต่อการนำไปใช้ในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้นด้วย

3. ส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยผ่านระบบการคุ้มครองสิทธิ การยกระดับการทำงานร่วมกับชุมชนโดยอาศัยทรัพยากรสันทางปัญญา โดยดำเนินการไปจนถึงการอนุญาตใช้สิทธิ เช่น การอนุญาตให้ชุมชนใช้สิทธิในสิทธิบัตรการออกแบบ
4. คณะส่งเสริมการวิจัยด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ โดยอาจทำงานวิจัยรูปแบบบูรณาการข้ามศาสตร์ร่วมกับศาสตร์อื่นให้มากขึ้น
5. คณะควรส่งเสริมการวิจัยด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพให้ได้รับทุนสนับสนุนจากแหล่งทุนต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดแข็ง

1. มีการบริการวิชาการที่หลากหลาย และบุคลากรมีความสามารถในการลงพื้นที่ในการทำกิจกรรมเชิงพื้นที่ได้เป็นอย่างดี

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ควรมีการสำรวจข้อมูลชุมชนอย่างชัดเจน และจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการของชุมชน

จุดที่ควรพัฒนา

1. การประเมินแผนควรประเมินให้ครบและชัดเจนทุกตัวบ่งชี้ ควรให้ทุกสาขา/หลักสูตร มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมบริการวิชาการ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. คณะควรกำหนดนโยบายและแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานให้ครอบคลุมทุกสาขา/หลักสูตร พร้อมทั้งกำหนดหน้าที่ให้ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย

จุดแข็ง

1. มีกิจกรรมทางด้านศิลปวัฒนธรรม ที่มีการบูรณาการกับการบริการวิชาการและการเรียนการสอนที่หลากหลาย

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ควรให้มีการจัดกิจกรรมทางด้านศิลปวัฒนธรรมที่มีการบูรณาการกับการบริการวิชาการและการเรียนการสอนให้ครบทุกหลักสูตร/สาขาวิชา

จุดที่ควรพัฒนา

1. การกำหนดแผนกับการจัดกิจกรรมไม่สอดคล้องกัน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ให้คณะกรรมการกำกับติดตามและกำหนดระยะเวลาการทำกิจกรรมให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการ

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง

1.การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย FTES ของทุกหลักสูตรสามารถวิเคราะห์ได้ครบถ้วนสมบูรณ์ ทั้งในเชิงมิติประสิทธิภาพ มิติประสิทธิผล มิติผลกระทบ และมีโอกาสการแข่งขัน ซึ่งได้อธิบายผลการวิเคราะห์หลักสูตรทั้งในเชิงปริมาณ และเชิงสังคมไว้ชัดเจน

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1.ควรนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การเสวนาหรือการ KM เพื่อการบริหารจัดการหลักสูตรที่เหมาะสมของฝ่ายบริหารคณะ และระดับกรรมการผู้บริหารหลักสูตร ทั้งในแง่การปรับปรุงหลักสูตรใหม่ให้มีความเหมาะสม การลดค่าใช้จ่ายที่ไม่จำเป็นของแต่ละหลักสูตรเพื่อให้สามารถแข่งขันได้

จุดที่ควรพัฒนา

1.แนวทางการปรับปรุงหลักสูตรแบบ OBE ที่จะให้เกิดความเชื่อมโยงกับการบูรณาการกับการทำงานตั้งแต่การแสวงหา stakeholders สำคัญเป็นผู้ร่วมผลิตบัณฑิต

2.การส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการกับการทำงานให้เกิดรูปธรรมชัดเจนเพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่ดีกับหลักสูตรต่าง ๆ

3.การวัดและประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของแต่ละหลักสูตร ตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะกลุ่มผู้ใช้บัณฑิตของแต่ละหลักสูตรที่เหมาะสม

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1.ควรส่งเสริมรูปแบบการจัดการเรียนรู้ หรือกิจกรรมการบูรณาการกับการทำงานที่เหมาะสมร่วมกับผู้ประกอบการ/รัฐหรือเอกชนที่ใช้บัณฑิต

2.สร้างรูปแบบการร่วมผลิตโดยการออกแบบหลักสูตรแบบ OBE (บูรณาการกับการทำงานของหลักสูตร) และเป็นรูปธรรมของแต่ละหลักสูตรเพื่อนำไปสู่การเป็นแนวปฏิบัติที่ดี

3.ควรส่งเสริมกิจกรรมการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน และการประเมินผลสมรรถนะผู้เรียนที่สอดคล้องกับระดับ Bloom's Taxonomy ในแต่ละ CLOs และ PLOs ของหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่คะแนนผลการประเมินต่ำกว่า 3.51 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	คำเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินของคณะกรรมการ	
		ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
-ไม่มี-	-	-	-	-	-

แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565) สิ่งที่หน่วยงานต้องดำเนินการเร่งด่วน				
สิ่งที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
-ไม่มี-	-	-	-	-

แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565) ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้					
องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	1. คณะอาจารย์ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา ทั้งภาครัฐและเอกชน เช่น การจัดอบรมและทดสอบมาตรฐานในด้านต่าง ๆ ที่ต้องใช้ในการทำงานให้กับนักศึกษาตามสาขาต่าง ๆ และได้รับใบวุฒิบัตรเมื่อผ่านการทดสอบ หรือหน่วยงานเอกชน ที่เป็นที่ยอมรับในวิชาชีพต่าง ๆ เป็นต้น 2. คณะควรสำรวจความต้องการจากผู้ประกอบการ (Steak Holder Needs) อาจเก็บข้อมูลจากการนิเทศนักศึกษาที่ออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ/สหกิจศึกษา เกี่ยวกับคุณลักษณะที่ต้องการด้าน Soft Skills และ Social Skill เพื่อนำไปวางแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	1.คณะฯ ได้จัดสรรงบประมาณในการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษาสำหรับนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีความพร้อมในการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพสูงขึ้น	ตลอดปี การศึกษา	3,600	รองคณบดี ฝ่ายวิชาการ รองคณบดี ฝ่ายกิจการ นักศึกษา
		2. คณะฯ ได้จัดสรรงบประมาณในการจัดกิจกรรมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสหกิจศึกษา เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์จริงในการปฏิบัติงานมากขึ้น 3. คณะฯ ได้จัดสรรงบประมาณในการจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมในการเสริมสร้างสมรรถนะและทักษะด้านภาษาอังกฤษ เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะการใช้ภาษาอังกฤษอย่างมีประสิทธิภาพสูงขึ้น		46,400 7,200	

แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565) ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้					
องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
	3. คณะควรมีการกำหนดสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษา เป็นรายชั้นปี หรือการแบ่งกลุ่มนักศึกษาตามพื้นฐานด้านภาษาอังกฤษตั้งแต่แรกเข้า เพื่อออกแบบการจัดกิจกรรมส่งเสริมทักษะภาษาอังกฤษได้อย่างเหมาะสม และส่งเสริมให้ทดสอบเกณฑ์ภาษาอังกฤษ 4. คณะควรกำหนดนโยบาย ในการออกแบบและสร้างนวัตกรรม โดยกระบวนการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการสร้างนวัตกรรม (ทุกหลักสูตร) อาจเริ่มต้นจากการบูรณาการเรียนการสอนกับพันธกิจอื่นในระดับหลักสูตร การศึกษาสืบค้นพิเศษ หรือการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการพัฒนาพื้นที่ เช่น หลักสูตรศึกษาความต้องการบริบทวิถีชีวิต ของชุมชน และนำหลักการทางวิทยาศาสตร์ไปใช้เพื่อค้นหาและพัฒนา	4.คณะฯ มีการส่งเสริมให้ระดับหลักสูตร มีการออกแบบและสร้างนวัตกรรม โดยนักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมทุกหลักสูตร เริ่มต้นจากการบูรณาการเรียนการสอน การมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการพัฒนาเชิงพื้นที่ การบริการวิชาการแก่ชุมชนอย่างต่อเนื่อง			

	สิ่งที่เป็ความต้องการของชุมชน หรือ การพัฒนาภูมิปัญญาชาวบ้าน เพื่อให้ เกิดเป็นนวัตกรรม				
--	---	--	--	--	--

แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565) <u>ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้</u>					
องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	-ไม่มี-				

แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565) <u>ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้</u>						
องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	1. คณะควรกำหนดนโยบายและแต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนินงานให้ครอบคลุม ทุกสาขา/หลักสูตร พร้อมทั้งกำหนด หน้าที่ให้ชัดเจน	1. ศูนย์วิทยาศาสตร์ มีการแต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนินงาน ครอบคลุมทุกสาขาวิชา และทุก หลักสูตร พร้อมทั้งกำหนดหน้าที่ ความรับผิดชอบอย่างชัดเจน 2. ศูนย์วิทยาศาสตร์ มีการสำรวจ ข้อมูลพื้นที่ ชุมชน และจัดลำดับ ความสำคัญตามความต้องการของ ชุมชน เพื่อการบริการวิชาการที่ หลากหลาย 3. บุคลากรศูนย์วิทยาศาสตร์มี ความสามารถในการลงพื้นที่ในการ ทำกิจกรรมเชิงพื้นที่ได้เป็นอย่างดี	ตลอดปี การศึกษา	-	หัวหน้าศูนย์ วิทยาศาสตร์	

แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565) <u>ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้</u>					
องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย	1.ให้คณะกรรมการกำกับติดตามและ กำหนดระยะเวลาการทำกิจกรรมให้ สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการ	1.คณะฯ ได้จัดสรรงบประมาณใน การจัดกิจกรรมอบรมคุณธรรม จริยธรรม และ จิตอาสา พระราชทาน 904 มีการแต่งตั้ง คณะกรรมการกำกับติดตามใน การจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับ แผนปฏิบัติการ 2. เพื่อเป็นการส่งเสริมให้ นักศึกษา มีการอนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย อย่างต่อเนื่อง 3.ส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วม ในเข้าร่วมกิจกรรมด้าน ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย อย่างสม่ำเสมอ	ตลอดปี การศึกษา	18,600	รองคณบดี ฝ่ายกิจการ นักศึกษา

แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565) <u>ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้</u>					
องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	1.ควรส่งเสริมรูปแบบการจัดการเรียนรู้หรือกิจกรรมการบูรณาการกับการทำงานที่ เหมาะสม ร่ว ม กั บ ผู้ประกอบการ/รัฐหรือเอกชนที่ใช้บัณฑิต 2.สร้างรูปแบบการร่วมผลิตโดยการออกแบบหลักสูตรแบบ OBE (บูรณาการกับการทำงานของหลักสูตร) และ เป็นรูปธรรมของแต่ละหลักสูตรเพื่อนำไปสู่การเป็นแนวปฏิบัติที่ดี 3.ควรส่งเสริมกิจกรรมการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน และการประเมินผลสมรรถนะผู้เรียนที่สอดคล้องกับระดับ Bloom's Taxonomy ในแต่ละ CLOs และ PLOs ของหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรม	1.คณะฯ ได้จัดสรรงบประมาณในการจัดกิจกรรมบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงานของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อเป็นการส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการออกแบบหลักสูตรในการจัดกิจกรรมอย่างหลากหลาย 2.ส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการออกแบบหลักสูตรแบบ OBE บูรณาการกับการทำงานของหลักสูตร เพื่อนำไปสู่การเป็นแนวปฏิบัติที่ดีต่อไป 3.จัดกิจกรรมการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ	ตลอดปีการศึกษา	75,000	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565) <u>ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้</u>						
แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565) <u>รายตัวบ่งชี้ที่คะแนนผลการประเมินต่ำกว่า 3.51</u>						
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
-ไม่มี-	-	-	-	-	-	-

รายชื่อคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566
(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ทินพันธุ์ เนตรแพ	ที่ปรึกษา
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชม ปานตา	ประธานกรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฤทัยรัตน์ โพธิ	กรรมการ
4. อาจารย์ ดร. พิมรา ทองแสง	กรรมการ
5. รองศาสตราจารย์ ดร.นันทวุฒิ นิยมวงษ์	กรรมการ
6. อาจารย์ณัฐพร มีสวัสดิ์	กรรมการ
7. นางสุนันทา คงเงิน	กรรมการและเลขานุการ

โดยมีหน้าที่

1. กำหนดหลักเกณฑ์แนวปฏิบัติการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2566
2. วางแผนดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพระดับคณะ
3. เก็บรวบรวมเอกสารข้อมูลและจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพระดับคณะ
4. ให้ความร่วมมือในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพระดับคณะ และคณะกรรมการทุกท่านตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายด้วยความทุ่มเทอย่างเต็มความสามารถ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ทางราชการ